VII kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **Komisji Infrastruktury**
**(nr 387)**
z dnia 23 lipca 2015 r.

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Infrastruktury (nr 387)

23 lipca 2015 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

### – uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 3725).

W posiedzeniu udział wziął **Łukasz Twardowski** dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak** i **Marcin Mykietyński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** – legislator z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):**

Proszę o zajęcie miejsc, zapraszam pana dyrektora; rozpoczynamy posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury. Witam panie i panów posłów.

Na tym posiedzeniu mamy do zrealizowania porządek w postaci rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, druk sejmowy nr 3725.

Czy do zaproponowanego porządku są uwagi? Uwag nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek. Uprzejmie informuję, że resort infrastruktury i rozwoju reprezentowany jest przez dyrektora Departamentu Transportu Drogowego, pana Łukasza Twardowskiego. Witam pana, panie dyrektorze.

Przechodzimy zatem do realizacji porządku. Wysoka Izbo, Senat do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym wprowadził trzy poprawki. Przechodzę do ich rozpatrzenia kolejno. Proponuję następujący sposób procedowania. Przepraszam, czy mamy na sali przedstawiciela Senatu ? Nie mamy. Wobec tego do każdej poprawki poproszę o stanowisko rządu, następnie głos „za" i głos „przeciw", i rozstrzygnięcie. Oczywiście, Biuro Legislacyjne ma głos na każdym etapie procedowania.

Zatem, proszę o stanowisko rządu do poprawki pierwszej.

**Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Twardowski:**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo. Poprawka pierwsza w kształcie zaproponowanym przez Biuro Legislacyjne Senatu na pierwszy rzut oka wydawała się być poprawką rozszerzającą, dlatego że w ustawie w kształcie przyjętym przez Sejm w art. 1 w pkt 1, w ust. 2a pkt 1 brzmiał „szkoły i centra kształcenia kształcące w zawodach związanych z naprawą i eksploatacją pojazdów". Kancelaria legislacyjna Senatu tłumacząc poprawkę wskazywała na to, że katalog jednostek systemu oświaty jest szerszy niż tylko szkoły i centra kształcenia. I należałoby doprecyzować, że chodzi o centra kształcenia praktycznego lub ustawicznego.

Argumentacja ta wydawała się logiczna, ale myśmy sięgnęli głębiej. Okazuje się, że intencją poprawki przyjętej przez Sejm było, aby poprawką objąć również szkoły wyższe. Gdyby została przyjęta poprawka w kształcie, w jakim została zaproponowana przez Senat, z katalogu podmiotów prowadzących stacje kontroli pojazdów wypadłyby szkoły wyższe. Okazuje się, że takich szkół wyższych w Polsce jest pięć. Jest to Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Politechnika Śląska, Politechnika Rzeszowska, Państwowa Wyższa Szkoła w Pile i piąta szkoła wyższa w Poznaniu. Gdyby zmiana

została dokonana, wymienione podmioty utraciłyby możliwość prowadzenia stacji kontroli pojazdów, a przecież nie taka była intencja całej nowelizacji ustawy.

Dlatego dość krytycznie odnosimy się do poprawki pierwszej Senatu.

**Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Wobec tego stawiam wniosek o negatywną opinię dla poprawki pierwszej. Kto z państwa posłów jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny wnioskowi? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o podanie wyników głosowania.

**Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:**

11 głosów „za", brak głosów „przeciw", 3 posłów wstrzymało się od głosu.

**Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):**

Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka pierwsza otrzymała negatywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki drugiej. Proszę o stanowisko rządu.

**Dyrektor departamentu w MIiR Łukasz Twardowski:**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo. Z poprawką drugą się zgadzamy. To jest zmiana semantyki, dlatego że w kształcie przyjętym przez Sejm było napisane, że są jednostki pogotowia ratunkowego. Tymczasem, zgodnie z ustawą o systemie państwowego ratownictwa medycznego, powinno być napisane „jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego."

Z poprawką drugą Senatu się zgadzamy.

**Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):**

Bardzo dziękuję. Wobec tego stawiam wniosek o pozytywną rekomendację Komisji dla poprawki drugiej. Czy jest sprzeciw do tego wniosku? Nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że poprawka druga uzyskuje pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki trzeciej. Proszę o stanowisko rządu.

**Dyrektor departamentu w MIiR Łukasz Twardowski:**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo. Jesteśmy za poprawką trzecią. Kwestia dopisania wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego, jako jednostki nie będącej przedsiębiorstwem, budziła nasze duże obiekcje. W związku z czym zwróciliśmy się do Ministerstwa Gospodarki, które wydaje się być najbardziej kompetentne w tym zakresie, o opinię, czy wojewódzki ośrodek ruchu drogowego jest przedsiębiorstwem, czy nie. W opinii, którą uzyskaliśmy 17 lipca tego roku, Ministerstwo Gospodarki jednoznacznie wskazało, że wojewódzki ośrodek ruchu drogowego jest przedsiębiorstwem w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Dlatego nie ma potrzeby wymieniania go w katalogu podmiotów, które nie są przedsiębiorstwami, a mogłyby prowadzić stacje kontroli pojazdów.

Tym samym poprawka senatorów wykreślająca z katalogu podmiotów nie będących przedsiębiorstwami jest zasadna.

**Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):**

Bardzo dziękuję. Wobec tego stawiam wniosek o pozytywną rekomendację dla poprawki trzeciej. Czy jest sprzeciw do tego wniosku? Nie widzę i nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka trzecia otrzymuje pozytywną rekomendację Komisji Infrastruktury.

W ten sposób wyczerpaliśmy porządek. Posłem-sprawozdawcą był pan poseł Arkadiusz Litwiński. Proponuję, aby zdał sprawę z pracy dzisiaj wykonanej przez Komisję. Czy są inne propozycje? Nie ma.

Stwierdzam zatem, że pan poseł Arkadiusz Litwiński złoży sprawozdanie w imieniu Komisji.

Wysoka Komisjo, wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie. Dziękuję za udział.